高校“双一流”建设需求与图书馆服务对接路径研究*

陈思彤　那春光
大连海事大学图书馆　大连 116026

摘要：［目的/意义］通过提出“双一流”建设需求与图书馆服务对接的有效路径，为图书馆更好地支持“双一流”建设提供参考。［方法/过程］以国内部分高校“双一流”建设方案为切入点，汇总分析一流大学、一流学科的具体建设目标、内容和方案，凝练高校“双一流”建设各类需求；再将各校建设方案中涉及图书馆的建设目标和要求进行分析；最后尝试将图书馆服务与各类建设需求进行对接。［结果/结论］将对接路径划分为支持保障与“优智”服务层面、关注跟踪层面、协助支持层面，并提出找准服务对接适合度及对接载体，保证服务对接持续性及信息交流畅通的对接策略和建议。

关键词：图书馆服务　“双一流”建设　需求　对接
分类号：G258.6
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2019.11.007

1 引言

世界一流大学和一流学科建设（简称“双一流”建设）是我国高等教育领域继“211工程”、“985工程”之后的又一国家战略，“双一流”建设为高等教育事业带来了全新的发展动力和契机。国内各高校纷纷制定具体详尽的“双一流”建设发展规划方案，并通过研究或积极进行改革实践，来寻求行之有效的方法切实加快我国世界一流大学建设步伐，切实提升我国世界一流学科质量、科研水平及影响力。图书馆是高校的重要组成部分，要服从、服务于主体的建设需求，并责无旁贷地承担着为“双一流”建设提供相关文献信息服务的任务。如何全面深入理解和把握高校“双一流”建设过程中的各类型、各层次需求，并实现图书馆的服务与这些需求的有效对接，以充分发挥高校图书馆的资源优势和服务特色，是当前亟待研究的问题。

目前，随着全国高校“双一流”建设步伐的不断迈进，也有诸多的高校图书馆开展了支撑“双一流”建设的相关研究和实践工作，大致包括如下几个方面：①着眼一流学科，兼顾多学科领域的文献信息资源建设策略研究及相关建设工作[1-3]；②目标精准化、服务精细化的学科服务实践[4-5]，以及“基于大数据分析和人工智能技术提供粒度化的精准知识服务”研究[6]；③利用资源优势以数据分析为基础的决策信息支持服务[7]；④参与校科研平台、智库、学者库、机构知识库等相关建设工作[8-9]；⑤通过空间再造、融入课程和教学流程等方式参与创新人才和学科人才培养[10-11]。这些研究探讨和已开展的服务实践为其他高校图书馆工作者提供了新思路，也为推动其学校“双一流”建设发挥了积极的作用。

高校图书馆想更好地围绕学校“双一流”建设开展深化服务及服务创新，应深入、细致、全面地分析“双一流”建设的各类需求，做到有的放矢、对症下药。本文以部分高校制定的“双一流”建设发展规划方案为切入点，分析“双一流”建设的各类型、各层次需求，以及对图书馆的建设目标和要求，再尝试将需求与图书馆可开展的服务进行对接，分析对接路径和策略，以探讨高校图书馆在学校“双一流”建设过程中的职能拓展和服务创新。

2 基于高校建设方案及《指导意见》的“双一流”建设需求分析

2015年11月国务院发布的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》[12]（简称《总体方

* 本文系中央高校基本科研业务费专项资金资助项目“‘双一流’建设需求下的图书馆服务内容与策略研究”（项目编号：3132016368）和辽宁省高等学校图书情报工作委员会年度基金项目“面向一流学科建设的知识共享交互服务平台构建研究”（项目编号：LTB201804）研究成果之一。
作者简介：陈思彤（0000-0002-2345-6196），馆员，E-mail：cst@dlmu.edu.cn；那春光（0000-0002-0128-5365），研究馆员。
收稿日期：2018-09-03　修回日期：2018-12-14　本文起止页码：66-72　本文责任编辑：杜杏叶

陈思彤，那春光. 高校"双一流"建设需求与图书馆服务对接路径研究[J]. 图书情报工作,2019,63(11):66－72.

案》)中对世界一流大学、一流学科建设提出比较明确的要求和分阶段目标,并概括性地提出了 5 个方面的建设任务和改革任务。2017 年 1 月,教育部、财政部、国家发展改革委发布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》[13](简称《实施办法》),对一流大学建设高校和一流学科建设高校的遴选条件和程序等进行了规定,并明确每五年为一个建设周期,第一周期从 2016 年开始。同年 9 月,三部委公布《世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单》[14](简称"双一流"名单)。随后各一流大学和一流学科建设高校纷纷在 2017 年底前公布了其具体的"双一流"建设方案,内容涵盖建设及改革的各项基本内容,以及第一个 5 年建设周期内的主要建设目标和预期效果等。

2018 年 8 月,三部委发布《关于高等学校加快"双一流"建设的指导意见》[15](简称《指导意见》),其对高校在建设方向、建设重点、实施办法、责任主体等关键问题上进行具体指导并提出意见。笔者认为可通过对各校建设目标、具体建设方案等内容进行分析,并结合《指导意见》中的具体建设意见,尝试归纳总结出高校"双一流"建设的具体需求。

本文拟选取 2017 年 9 月三部委公布的 42 所世界一流大学建设高校进行研究,利用网络搜集各校对外公开发布的一流大学建设方案文件。通过对 42 所一流大学建设高校的建设方案文件进行梳理,总结建设方案框架,分析各校建设方案中共性强、重复率高的建设需求并进行提炼,再对照结合《指导意见》中的具体建设指导建议,对相关的"双一流"建设需求进行描述,汇总得到如表 1 所示:

表 1　42 所一流大学建设高校的建设方案及《指导意见》中的建设需求分析

建设方案一级内容	建设方案二级内容	需求分析
建设目标	指导思想 总体建设目标	关注排名定位的需求(1－42);定标比超分析需求(1,3,20,24,26,37)
建设基础	办学理念与定位 优势特色与重大成就 国际影响 机遇与挑战	已有成绩归纳总结的需求(1－42);对发展现状进行分析的需求(1－42)
建设内容	师资队伍建设	高层次人才引育需求(1－42);建设科研创新团队需求(1－42);绩效评估需求(1－13,16,18,20－22,24,28－30,32－34,36,39,41,42);人事制度改革需求(1－13,15,18,24,25,34,39,40,41);师德师风建设需求(1－8,10－15,17,19,20,22－33,35－38,40,42)
	顶尖人才培育	课程调整改革需求(1－5,7－9,12－14,16－19,22,23,25,28,29,32－37,39,41);思政德育教育需求(2,4－7,9－12,14,17－23,26,28,30－35,37,39,41,42);信息技术、智能技术与教育教学融合需求※(5,7,9,13,20,24,39,40,42);全方位人才培育需求(1－42);"双创"教育需求(1－6,8－11,13－17,19,20,22,23,25－27,29－35,37－42);新型学习教育空间需求(1,4,16,20,22,34,39,40);提升师生信息素养需求※;教材体系建设需求※(2,4－7,12,22);优化生源需求(2,8,9,15,18,20,21,23,25,28,29,34,37－40)
	学科建设	学科发展规划及布局需求(1－42);定标比超分析需求(1,4,37);关注排名定位的需求(1－42);研究前沿关注需求(1－42);交叉、支撑学科发展需求(1－42);中国特色哲学社会科学体系建设需求※(1,3,7,9,11,12,14,15,17,18,20,22,23,25,26,28,29,35,39)
	科研水平提升	原始创新需求(1－42);前沿科学中心建设需求※;重大基地、平台建设需求(1－8,11－16,18－21,23－25,27－33,36,38－42);科研管理服务体系建设需求(2,3,9,10,12,14,19,30,32－34);学术成果展示需求(1,2,8,12,14－16,20,38)
	科技成果转化	提高服务国家战略决策和经济社会发展能力的需求(1－42);产学研协同发展需求(1,4－9,11－13,15,18,19,31,32,34,35,41);转化路径、机制改革需求(3－5,9,11－42);新型智库建设需求(1－4,6－20,22－25,28－30,32,33,35,37,38,40－42)
	优秀文化传承	文化认同和文化育人需求(1－42);学术道德建设需求(1,6,15,18,22,28,31,39,42);传统文化传承基地建设需求(2－4,6－10,12,13,15－20,22－27,32,33,35,38－42);校史、校园文化的挖掘与研究需求(2－6,9,11－13,15－17,20,22－24,27,30,32,34－42)
	国际合作发展	寻求国际合作伙伴需求(1－6,9,12,13,16,18－20,23,26,27,29,31,33,34,38,42);实质性学术交流与科研合作需求※(1－3,5－7,13－15,20,22,25,32);提升国际影响力需求(1－42);国际组织、学术机构、国际期刊任职兼职需求※(2,5－8,20,22,26)

（续表1）

建设方案一级内容	建设方案二级内容	需求分析
改革任务	加强党的领导	党管干部、党管人才需求[1,2,4,5,7,9-11,13,16-18,27,28,32,33,42]；加强思政工作需求[2,3,5,8,9,11-18,20,23,26,28,29,33-36,38-40]；党风廉政建设需求[2,4-6,8,9,11,12,14-24,26,28-31,33-42]
	完善内部治理结构	健全学术管理体系需求[2-9,11-17,20,22,25,26,28-30,32-35,39]；校院系管理制度改革需求[1,5-7,10,11,14-16,18,20-23,29,30,32,33,35,38-42]；章程制度建设需求※[1-4,6,8,10-15,17,21,25-31,33-35,37,38,41]；民主管理与监督需求[1,2,4-11,13,15,20,22,24-26,28,29,31-37,39,40,42]
	关键环节突破	科研创新机制改革需求[1-3,5,6,8,11,13-17,19-42]；激励与评价政策改革需求[1,2,4-6,8-16,18,23,25,26,30,34,35,38,40-42]；人事制度改革需求[1-23,26-33,35-42]
	构建社会参与机制	共建合作平台需求[3-5,7,8,11-13,15,17,21,22,26,30,33,34,37,39,41]；理事会委员会需求[1-5,7,9-12,16,23,32,33,39]；第三方评估机制需求※[3,5-8,11-13,15-18,20,22-26,30,32,33,35-38,40-42]
	推进国际交流合作	师资队伍国际化需求[1,2,4,5,7,8,11,12,18,19,23,24,27,29,32,33,35,37-39,42]；深度国际科技合作需求[1-6,8-11,13,15-17,19,21,24,26-28,30,32,33,35,36,38-42]
预期成效	建设和改革相关项在2020年所预期达到的成效	各类体系、机制、平台等基本构建[1-42]；相关目标的指标体现[1-42]
组织保障	加强领导与管理 绩效评价和动态调整 资源筹措配置	评估与监测需求[1-42]；各类资源合理分配及共享需求[1-42]

注：※来源于《指导意见》中具体建议；

高校序号：1 北京大学、2 中国人民大学、3 清华大学、4 北京航空航天大学、5 北京理工大学、6 中国农业大学、7 北京师范大学、8 中央民族大学、9 南开大学、10 天津大学、11 大连理工大学、12 吉林大学、13 哈尔滨工业大学、14 复旦大学、15 同济大学、16 上海交通大学、17 华东师范大学、18 南京大学、19 东南大学、20 浙江大学、21 中国科学技术大学、22 厦门大学、23 山东大学、24 中国海洋大学、25 武汉大学、26 华中科技大学、27 中南大学、28 中山大学、29 华南理工大学、30 四川大学、31 电子科技大学、32 重庆大学、33 西安交通大学、34 西北工业大学、35 兰州大学、36 国防科技大学、37 东北大学、38 郑州大学、39 湖南大学、40 云南大学、41 西北农林科技大学、42 新疆大学

各校建设方案的主体内容均涵盖建设目标、建设基础、建设内容、改革任务、预期成效和组织保障6个部分：

（1）建设目标部分是对建设方案的总体概括，并明确提出“双一流”建设的近期、中期、远期三个阶段的明确目标，不同高校的目标描述方法不一，如“跻身世界一流大学前列”“建成某某特色世界一流大学”等，对自身发展趋势进行定位，需要对若干排名评价体系进行关注，也需要进行对标研究，不断调整建设方向。

（2）建设基础部分各校对自身已取得成绩和优势特色进行归纳总结。

（3）建设内容是方案的重点部分，各校均从师资队伍、人才培养、学科建设、科研提升、成果转化、文化传承和国际合作七个方面内容对“双一流”建设的具体措施进行了阐述，每个方面都包含若干较细致的需求，且各校建设需求的共性也较多。

（4）改革任务着重针对建设内容中的重点、难点和亟待改革内容进行详细解释和补充说明，建设需求上与建设内容部分略有相同。

（5）预期成效部分对建设和改革相关项在2020年所能达到的效果进行了描述，主要通过各类体系、机制、平台等的基本构建成功和具体相关指标来体现。

（6）组织保障部分针对“双一流”建设的动态性强调组织管理、绩效评价和资源配置等问题。

《指导意见》明确了“双一流”建设的基本原则，强调人才培养是根本任务、深化改革是探索之路、打造学科高峰是内涵建设、加强协同来形成建设合力，针对各项建设和改革内容提出了较多的建设意见，这些建议和意见细致而明确，也可从中分析出高校进行“双一流”建设的具体需求。

3 基于高校建设方案的图书馆建设目标及需求分析

在42所一流大学建设高校建设方案中共有16所高校提出图书馆建设目标和需求，概括见表2。

在这16所高校的建设方案中，主要是从建设方案中的“建设内容”和“组织保障”两部分提出对图书馆的建设目标和要求，建设角度主要包括科研、学科、人才、师资和文化5个方面。笔者将“双一流”建设方案中对图书馆的建设目标概括为4个，并将方案中提出的具体建设需求对应到4个目标中（见表2），建设目标以文献保障和服务支持为两个基本出发点，并要求图书馆继续发挥文化服务、文化育人的主要功能，同时注重自身人才队伍的水平提升，来对科研和人才培养提供有力的服务支持。若干高校根据本校图书馆发展

陈思彤,那春光. 高校“双一流”建设需求与图书馆服务对接路径研究[J]. 图书情报工作,2019,63(11):66-72.

表 2　16 所一流大学建设高校建设方案中图书馆相关建设需求分析

建设角度	建设目标	建设需求
科研水平提升	文献资源支撑保障体系	符合学科布局、多层次的文献资源配置方式[1,4,6,8,9,11,12,13,14];特色特藏库、古籍库、学术资源库建设[1,3,4,11,14];全媒体、数字化资源平台[1,5];扩充教学信息资源 6;校院、总分馆资源共建[1,10];加大经费投入[3,9]
学科规划建设		
顶尖人才培养		
组织保障	资源一体化智能服务体系	创新服务范式和体系[1,6,8,9,12,13];数字化信息、知识服务平台[4,12,18];机构知识库[4,6,14];文献、数据开放共享[10,13];学术活动开放式空间建设[5,8];改善空间布局和设施[1,11,15]
师资队伍建设	高水平技术支撑人才队伍	结构优化、技术精湛、敬业奉献[3,5,7]
优秀文化传承	公共文化服务载体	阅读推广[12,13];经典文库、典籍库建设[14,13,15];文化育人服务[5,6,7,9,16]

注:高校序号:1 北京大学、2 中国人民大学、3 中央民族大学、4 南开大学、5 复旦大学、6 上海交通大学、7 浙江大学 、8 厦门大学、9 山东大学 、10 华中科技大学、11 中山大学、12 四川大学 、13 重庆大学 、14 兰州大学 、15 云南大学、16 新疆大学

特点也提出一些个性化的图书馆建设要求,如南开大学图书馆到 2020 年要建成“CASHL 人文社科特色缩微文献利用”数字化平台;上海交通大学提出探索图书馆智能化信息资源服务范式,实现位置感知的用户个性化服务推送;北京大学提出图书馆要统筹同行图书馆及联盟组织的文献资源分布,加强与国内外文献机构和资源共享联盟的合作;四川大学提出建设引领知识服务和创新服务的智慧图书馆;厦门大学和华中科技大学提出打造建成“一流图书馆”。

4　“双一流”建设相关需求与图书馆服务对接路径研究

通过对一流大学建设高校的建设方案和《指导意见》中各类建设需求的梳理与分析,再结合图书馆可开展的相关服务内容与部分需求进行对接,根据可操作性、服务程度、主次性等角度考量,将“双一流”建设需求与图书馆服务分三个层面进行对接,如图 1 所示。

4.1　支持保障与“优智”服务层面对接

文献资源保障和服务体系建立是高校“双一流”建设对图书馆的根本要求,也是高校图书馆自身的基本职责,因此图书馆应首要保证在“支持保障与优智服务层面”上实现服务与“双一流”建设需求对接。高校图书馆开展工作都必须以文献资源建设为出发点,通过多样化的服务方式,以文献的合理揭示和最终利用为落脚点。如图 1 所示,此层面包括学科建设、科研水平提升、人才培养、成果转化、文化传承共五个“双一流”重点建设内容中的较多具体需求,利用文献资源建设与利用、学科服务、阅读推广等基本核心服务内容进行对接。以重点建设学科为主导,同时满足科研创新、本科/研究生培养、文化育人的需求,进行文献资源的采购、建设和组织,形成具有独特性、全面性和先进性的文献资源保障系统。

学科服务、信息素养教育、共享空间再造、查新服务、专利服务以及阅读推广应更注重服务的优先性和敏锐性,通过先进的数字化技术提供个性化、智能化服务,实现资源高速获取和共享。如重庆大学图书馆通过开展多维度文献需求调研、采用立体采访系统、建设智慧型资源门户,来进行一流学科文献保障建设,再以资源为基础通过设立学科馆员制度和服务范式、建设课程服务教学、打造专题图书馆、建设学者库、开展专题信息素养培训,来架构面向一流学科建设的学科服务模式,把资源和服务紧密结合并注重从细节处创新,全面提升了图书馆支撑一流学科建设的服务能力[3]。

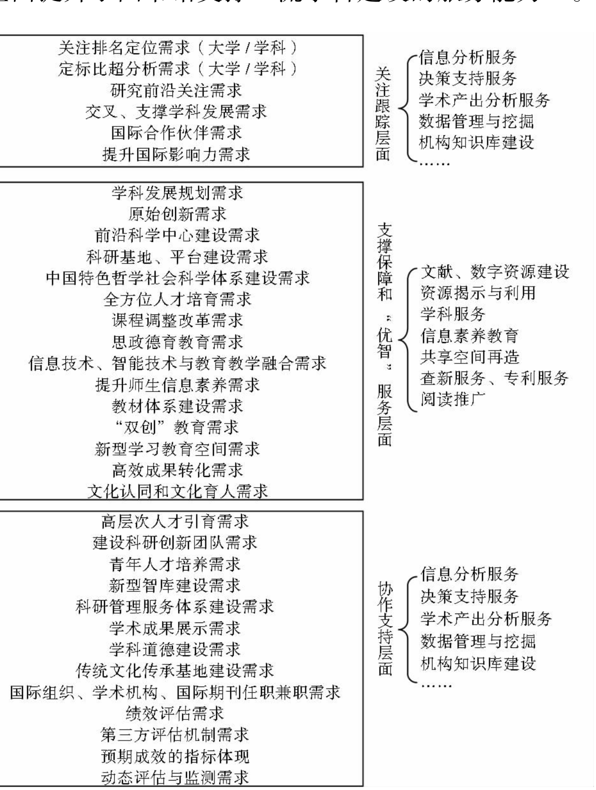


图 1　“双一流”建设需求与图书馆服务对接路径

4.2 关注跟踪层面对接

在各高校的总体建设目标和预期成效的指标描述中,多以大学排名、学科评估或 ESI 学科水平等指标进行体现,因此高校需要对主流大学(学科)排名和评估体系进行关注,掌握自身定位、找到对比标杆、明确发展趋势和方向,同时要关注学科研究前沿热点、交叉学科发展趋势等,以促进本校学科方向的快速发展。

如图 1 所示,在关注跟踪层面高校图书馆可利用自身资源优势通过信息分析服务、决策支持服务、学术产出分析服务从排名体系跟踪、对标选择、研究前沿关注、寻求国际合作伙伴等方面进行分析研究。图书馆针对该层面需求提供对接服务时,并不是单纯地反映数据或统计结果,而应是利用多角度、多渠道的文献数据进行综合全面地文献计量分析。如同济大学图书馆、复旦大学图书馆通过对学科相关事实与数据的调研,结合多种分析工具及评价方法,对学科科研态势和竞争力等进行综合分析并形成分析报告;上海交通大学图书馆广泛选取多类型数据,通过抽取热点主题、定量分析的研究思路、词频分析和聚类分析等方法,综合本校研究热点确定细分技术领域,完成了"120 项颠覆性技术预见"项目的前沿热点探测与分析[7]。

4.3 协作支持层面对接

高校"双一流"建设是一项全面系统的建设工程,也是一项长期建设任务,涉及诸多需要完善、改革和创新管理体制和运行机制来支撑建设任务完成。如高层次人才、青年人才的引进和培养,科研团队、重大基地平台以及科研管理服务体系的建设,以及年度、周期建设进展的总结和预期建设目标达成效果的检验,同时还包括多方面长效动态的评价、诊断、监督工作等,这些建设工作都需要学校完善各部门分工,全员协同参与共同完成。

如图 1 所示,在协作支持层面图书馆应积极参与和应对相关建设工作需求,与校院各部门通力协作,为其提供信息资源支持和决策支持。可同样通过信息分析服务、学术产出分析服务等汇集多样化、多渠道的信息、数据等并进行深度分析和解读,挖掘有效信息以便学校协作部门对相关内容做参考借鉴和决策支持。如图书馆协助学校人才引进工作而进行的科研人员绩效评估工作;以及一些国内外高校图书馆开展了科研数据管理相关研究,并参与学校科研数据管理平台建设工作[16];另外,服务型集成型机构知识库的建设也是各高校较为关注和迫切需要的,通过实现学校各类知识资产集中处理和共享开放,也满足了"双一流"建设中对科研管理服务体系完善、学术成果展示、绩效评估等方面的需求。高校图书馆应利用自身在数据搜索、编目和整理、元数据标准等方面的技术和经验积极参与各项工作。

在图书馆提供相关服务与"双一流"建设需求进行对接时应注意三个层面之间的主次关系。"支撑保障与'优智'服务层面"是服务的基础和核心,是高校图书馆在全力支持学校"双一流"建设的基本要求和必须的责任担当,也是应着重下功夫去完善和加强的部分,也是实现另外两个层面服务对接的根基。"关注跟踪层面"和"协作支持层面"的服务对接是图书馆服务的拓展和提升,同时这两个层面也充分体现了"双一流"建设对图书馆工作提出的新要求。这两个层面的服务内容相似,但服务目的和程度略有不同。前者侧重图书馆对需求的主动、持续性关注和跟踪,并通过客观数据和计量分析形成具有全面性、前瞻性和引领性服务产品,如连续的分析报告、调研报告等。后者侧重图书馆对需求的积极参与和支持,满足协作对象个性化、特殊化的需求,服务多为阶段性、一次性并具有紧急性。

5 对接策略与建议

5.1 找准服务对接适合度

"双一流"建设坚持特色一流,各高校历史沿革不同、学科发展角度不同,同样各高校图书馆发展状况也各有特点。在对接需求时各高校图书馆应结合自身情况,体现优势特色,找准服务对接的适合度。

首先是要充分识别需求,在准确把握和分析需求的基础上,找准服务内容和服务方式的适合度。识别和把握需求要以充分的调研调查为基础,包括对学校"双一流"建设管理人员的调研,以及针对院系、科研团队、研究人员的个性化需求和建议等进行调查。如何设计并开展调研能有效掌握各类需求,通过调研发现共性、个性化需求后如何制定图书馆服务策略,这些是笔者在未来研究过程中力图重点探讨的问题。

其次是找准图书馆工作任务分配、主次权衡的适合度,不追求对接需求能面面俱到,而是要量力而行,找到核心任务和亟待解决的问题,分阶段分步骤来逐渐完善"双一流"建设需求与图书馆服务的良好对接。

5.2 找准服务对接载体

"双一流"建设需求是多种多样的,要想实现图书馆服务与其深度对接并有所成效,可以尝试寻找一个或几个载体。通过合适的载体让图书馆的多项服务融

陈思彤，那春光.高校“双一流”建设需求与图书馆服务对接路径研究[J].图书情报工作,2019,63(11):66－72.

合,找到聚焦点,并能对接多种建设需求,同时让服务对接效果可见。

例如服务型集成型机构知识库作为机构科研大数据的管理平台,可以实现学术成果和特色资源的收集保存,完善图书馆数字馆藏资源建设,也可以实现资源检索及展示利用,机构知识库与校科研管理系统、身份认证门户、教学系统等进行数据融合后,还能实现有效地科研管理,同时利用平台知识内容分析模块,对学科发展进行评估和分析。这满足了“双一流”建设中对科研管理服务体系完善、学术成果展示、绩效评估等方面的需求。

又如建立学科知识服务体系,助力一流学科建设取得突破。通过设立“学科知识服务馆员”,建设学科信息门户、科研数据管理平台等,带动学科服务针对特定学科或交叉学科领域,逐步介入科研过程和科研团队,协助开展学科规划评价、构建学科知识环境[17]。学科知识服务体系的建立也能促进信息检索咨询、科技查新、查收查引等这类传统图书馆服务向可定制化、实现综合分析并面向决策的知识服务转变。

再如通过设立教学与创新支持中心,汇集各类优质教参、多媒体课程,提供研讨空间、创新创意空间等满足人才培养方面的多种需求。再如通过在高校图书馆设立“高校知识产权信息服务中心”,开展知识产权信息搜集、整理、培训,专利咨询与分析等服务,协助高校知识产权的资产管理和运营,满足高校“双一流”建设中科技成果高效转化的相关需求等。

依托有效载体可加大服务对接的力度,同时也能锻炼和提高图书馆人员队伍的业务能力,提升图书馆数字化、智能化等相关技术的服务保障能力。

5.3 保证服务对接持续性

“双一流”建设实行总量控制、开放竞争、动态调整,每五年一个建设周期。因此图书馆在进行服务对接时应保证一定的持续性,特别是在“关注跟踪层面”中对于排名、研究前沿、国际合作等信息要敏锐洞悉和时刻关注,还要保证服务的周期与学校“双一流”建设的阶段性周期相匹配,并制定持续可行的计划。例如在高校“双一流”建设工作开展之前,某些高校图书馆就已经建设了学科信息门户或开展了校 SCI 收录论文跟踪报道服务等,笔者发现某些工作或服务在初期取得了较好效果获得了师生的关注,但随着时间推移,这些工作或是更新维护推迟,或是停滞不前,成为一次性工作成果的陈列,没有把工作或服务持续推进,延续成为一个品牌和亮点。应该让高校“双一流”建设的周期性成为图书馆保证服务持续性的动力,使相关工作和服务产生长效影响。

5.4 保证服务对接信息交流畅通

图书馆进行服务对接时应注重两个方面的信息交流畅通,以获得更多支持。

首先是保证在校内与校领导、“双一流”建设办公室、一流学科教师团队等建立积极良好的沟通。图书馆与“双一流”办公室交流可以了解学校管理层面关于“双一流”建设的急切需求,即可直接进行服务对接,提供相关分析报告等。图书馆领导也可直接向校领导班子汇报服务“双一流”建设情况,以及重要的分析报告等,让领导掌握真实数据情报的同时也看到图书馆努力工作的成绩。通过顺畅的信息交流,学校管理层面和图书馆不断调整各自的需求和服务,达到双向促进,同时图书馆也能争取到学校在政策、财力、物力、人力方面的支持。

以我馆实际工作为例,图书馆始终积极主动地与校“双一流”建设办公室进行沟通和合作,为满足其需求提供数据整理分析等工作,“双一流”办公室也为图书馆诸多工作开展提供了大力支持,包括牵头组织各学科带头人、各重点科研团队与图书馆进行交流,图书馆能准确掌握学科建设、教师科研的需求进而提供精准服务。通过交流,图书馆得到了学校的人力、财力方面的支持:校“双一流”建设办公室提供经费支持图书馆购买 InCites 分析工具;另外,在我校 2018 年非教师岗位人员招聘中,图书馆唯一获批招聘事业编制 1 人,这也是学校对图书馆开展服务“双一流”建设工作的肯定和支持。

其次是保证与高校图书馆同行、顶级数据库公司、出版商、第三方评价等校外机构建立畅通地信息交流,学习好的理念和经验做法,借鉴参考新技术新产品,并积极寻求合作。同时也要及时将这些外部信息择优精炼为有用情报提供给学校相关部门。

6 结语

高校图书馆应以“双一流”建设工作为发展契机,着眼自身,对接多层面多样性的建设需求,构建以面向学科特色、全媒体一体化、突出层次为目标的一流文献信息资源保障体系,构筑以高质量、快响应、全方位为目标的一流智能服务支持体系。通过精准对接需求激发图书馆服务创新,提高服务显示度和影响力,以助力学校和自身的发展,最终建成服务于世界一流大学和一流学科建设的一流图书馆。

参考文献：

[1] 肖希明,尹彦力. 服务于"双一流"建设的高校图书馆信息资源建设[J]. 图书馆建设,2018(4):79 - 84.

[2] 黄琴玲,宋海艳,高协,等. 高校图书馆学科资源建设的创新举措与思考——以上海交通大学图书馆为例[J]. 图书馆杂志,2017,36(3):46 - 51,120.

[3] 李燕,魏群义,孙锐,等. 高校图书馆面向一流学科建设的资源保障策略与服务模式探索[J]. 图书馆建设,2017(9):51 - 57.

[4] 赵梅. 高校图书馆基于一流学科科研人才信息的学科服务实例研究[J]. 图书馆学研究,2018(11):68 - 77.

[5] 刘楠,陈新艳,员媛,等. 基于 ESI 和专利文献信息的图书馆学科知识服务实践——武汉理工大学图书馆支持高校"双一流"建设实例[J]. 图书馆学研究,2017(12):76 - 83.

[6] 储节旺,汪敏. "双一流"建设背景下高校图书馆学科精准服务对策研究[J]. 现代情报,2018,38(7):107 - 112,127.

[7] 李峰,马芳珍,张春红,等. 我国高校图书馆决策支持服务的调查与思考[J]. 大学图书馆学报,2017,35(2):56 - 61.

[8] 张雪蕾,魏青山,尹飞. 构建服务扩展型机构知识库的实践与探索——以西安交通大学为例[J]. 情报理论与实践,2017,40(7):93 - 98.

[9] 刘悦如,王从军,余育仁. "双一流"建设背景下面向用户的机构知识库建设策略探析[J]. 图书馆工作与研究,2018(5):118 - 123.

[10] 孙鹏,胡万德. 图书馆助力"双创"人才培养的实践路径——以沈阳师范大学图书馆为例[J]. 图书馆研究,2017,47(3):108 - 111.

[11] 杨薇,林静,黄国凡,等. 面向"双一流"建设的学科知识服务营销策略——厦门大学图书馆的实践[J]. 大学图书馆学报,2017,35(5):74 - 79.

[12] 中华人民共和国中央人民政府. 国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知[EB/OL]. [2018 - 08 - 31]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-11/05/content_10269.htm.

[13] 中华人民共和国中央人民政府. 教研[2017]2 号:教育部 财政部 国家发展改革委关于印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》的通知[EB/OL]. [2018 - 08 - 31]. http://www.gov.cn/xinwen/2017-01/27/content_5163903.htm#1.

[14] 中华人民共和国教育部. 教研函〔2017〕2 号:教育部 财政部 国家发展改革委关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知[EB/OL]. [2018 - 08 - 31]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_843/201709/t20170921_314942.html.

[15] 中华人民共和国教育部. 教研〔2018〕5 号:教育部 财政部 国家发展改革委印发《关于高等学校加快"双一流"建设的指导意见》的通知[EB/OL]. [2018 - 08 - 31]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_843/201808/t20180823_345987.html.

[16] 潘颖,卢章平. 高校图书馆助推高校"双一流"建设探讨[J]. 图书馆工作与研究,2018(8):83 - 88.

[17] 肖珑. 支持"双一流"建设的高校图书馆服务创新趋势研究[J]. 大学图书馆学报,2018,36(5):43 - 51.

作者贡献说明：

陈思彤：确定论文思路及研究框架，资料收集、整理与分析，撰写及修改论文；

那春光：确定论文选题，指导论文写作，修改论文。

Research on the Connection Between University's "Double First-Class" Construction Demand and Library Service

Chen Sitong　Na Chunguang
Dalian Maritime University Library, Dalian 116026

Abstract: [**Purpose/significance**] By putting forward the effective way of connecting the demand of "double first-class" universities construction with library service, this paper provides reference for library to better support "double first-class" construction. [**Method/process**] Firstly, this paper took the specific "double first-class" construction plan of some domestic universities as the breakthrough point, summarized the specific construction goals, contents and plans of world class universities and world class disciplines, and then, it analyzed the various demands of the "double first-class" construction of universities, and the construction goals and requirements for libraries. Finally, it tried to dock library services with various construction demands. [**Result/conclusion**] The docking path is divided into support and guarantee, high quality and intelligent service level, attention and tracking level and collaborative support level. At the end of the article, several docking strategies and suggestions are proposed, such as focusing on the fitness and carriers of service docking, and ensuring the continuity of service docking and smooth information exchange.

Keywords: library service　"double first-class" construction　demand　connection